

ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE EN LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES DEL DEPARTAMENTO DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

Virtual environs of apprenticeship in the educational mediation of students in the department of investigation and communication bolivar state university

Autores:

Dr. C. Francisco David Salcedo Lucio PhD¹, Dra. Amarilis del Pilar Lucio Quintana. Mg.Sc.², Lic. Edgar Ribadeneira.Mg.Sc.³, Ing. Gina Valencia Mendoza.Mg.Sc.⁴, Ing. Rocío Barragán Merino.Mg.Sc.⁵

- 1- Docente Investigador, Universidad Estatal de Bolívar
- 2- Docente Investigadora, Universidad Estatal de Bolívar
- 3- Docente Investigador, Universidad Estatal de Bolívar
- 4- Docente Investigador, Universidad Estatal de Bolívar
- 5- Docente Investigador, Universidad Estatal de Bolívar

RESUMEN

Los entornos virtuales de aprendizajes constituyen en una herramienta tecnológica-cognitiva, (SOMMERS, 2012) utilizada en la cultura pedagógica durante los procesos de mediación e intervención educativa en la educación superior. La investigación, presenta desde la observación -la presunción- (SOMMERS, 2012), evidenciada desde la experiencia pedagógica los valores iniciales que deberán atemperarse a resultados luego de la aplicación DAFO–Debilidades-Amenazas- -Fortalezas-Oportunidades- -pilotaje primario-que derivará en la identificación del diagnóstico fáctico y valoración causal, (Fuentes, 2009) evidenciado en la utilidad dimensionada de la plataforma Moodle, Cosano, F. (2001) a juicio crítico-académico - indagado de los estudiantes y docentes del Departamento de Información y comunicación, que dan génesis mediante un estudio -empírico-experimental-del comportamiento analógico entre su utilidad cognitiva y la racionalidad formativa, Sommers, F. (2011) con la finalidad de plantear sugerencias para mejorar la calidad de dichas herramientas tecnológico-intelectivas y su participación en el proceso docente educativo, (Álvarez, 1989).

Palabras Clave: plataforma Moodle, entornos virtuales, análisis DAFO, competencias docentes, formación en competencias cognitivas.

ABSTRACT

Virtual learning environments constitute a cognitive-technology, tool Sommers, F. (2012) used in the educational culture during mediation processes and educational intervention in higher education. The research, presented from the observation -the smugly Sommers, G. (2010), evidenced from the pedagogical experience initial values to be tempered with results after the primary SWOT -Debilidades-threats- -Fortalezas-Oportunidades application -pilotaje - that will lead to the identification of factual causal diagnosis and assessment, Fuentes, H. (2009) demonstrated the utility sized Moodle, Cosano, F. (2001) a-academic-critical judgment delved students and teachers Department of Information and communication, which give genesis through a -empírico-analog experimentally study cognitive behavior between utility and formative rationality, Sommers, F. (2011) in order to make suggestions to improve the quality of these technological tools -intelectivas and participation in the educational process, Alvarez, C. (1989)

Key Words: moodle platform, virtual environments, SWOT analysis, teaching skills, cognitive skills training.

FECHA DE RECEPCIÓN: Abril 2016
FECHA DE ACEPTACIÓN: Mayo 2016

INTRODUCCIÓN

La investigación se plantea como objetivo identificar, a juicio indagatorio, las ventajas, desventajas, barreras que dificultan el uso y oportunidades, que ofrecen los Entornos Virtuales de Aprendizaje, Salinas,(2011) en la formación de experticias Daniels, G. (2011) y cuya sinergia es implicativa en la dimensionalidad de las disciplinas que contribuyen en la formación profesionalizante.

El reconocimiento que se le atribuye a las tecnologías en los procesos educativos en los escenarios pedagógicos emergentes Donadío, C. (2010) revela una cultura imbricada como una necesidad primaria y que serviría de adiestramiento al enfrentamiento de los riesgos permanentes de error e ilusión (Morín, 2006).Coincide con (GONZÁLEZ ARACHABALETA, 2005) cuando explica que el desarrollo del sistema de contenidos, es uno de los aspectos importantes a tener en cuenta en este contexto. Barrera, E. (2013)

Los profesores parecen coincidir en las numerosas ventajas que reporta el uso de los EVA en el proceso de enseñanza-aprendizaje (FERRO, 2009), responde a la vez el peso cognitivo Fidalgo, A. (2012) al que debe enfrentarse el formador como reto en la integralización de eslabones bio-psico-nono-socio-cultural, pedagógico (Gallego, 2007) al proceso de mediación e intervención-educativo.

Las estrategias didácticas, Díaz, B., y Hernández, R. (1999) reveladas a partir de la incubación de métodos, técnicas e instrumentalización empleadas por los educadores tienen una consecuencia significativa en el estilo de habilidades de aprendizaje utilizadas por los estudiantes (GALLEGO, 2010) (Gargallo, Suárez-Rodríguez, y Pérez-Pérez, Somers, G. 2009), al ser específico y notable investigar con detenimiento su internalización, Ferreiro, R.; M. Calderón. (2005)

DESARROLLO

Existen evidencias de que el fomento del aprendizaje cooperativo Ferreiro, R.; M. Calderón. (2005), es útil para promover comportamientos prosociales, o conducta social positiva sin motivación altruista entre estudiantes universitarios (HOFFMAN, 1995); Zanden, V. 1986) y que es posible utilizarlos en entornos virtuales (BRITTO R, 2004). También el empleo de estrategias de valoración docente ha demostrado influir en la motivación (Woolfolk, 2006) y en el uso discente de estrategias de aprendizaje autorregulado (HUANG, 2011).

Este reconocimiento implica la necesidad de fomentar una cultura web-gráfica-cognitiva, emprendimiento didáctico, que erige un formando atemperado a los avan-

ces de ciencia y técnica y cuya imbricación específica y especializada a-cultura la disciplinaredad a la que deberá acometer un proceso que formaliza la dinámica mediadora y que nutre la intervención educativa-disciplinar y bio-disciplinar: cultura pedagógica-especificidad-especializada, al revelar una dimensión compleja que exige de la movilidad intelectual del pensamiento de avanzada, estructuras cognitivas, Piaget, J. (2011) que estimulan las propiedades organizativas de la inteligencia y fomenta las adaptaciones intelectuales, al procurar un progresivo equilibrio, mecanismo asimilativo y una acomodación complementaria entre la naturaleza auto-formativa y la empírea-experimental-profesional, características que emulan un formador mitigado a las exigencias temporales y re-descubrimiento de un conocimiento científico que es sucesivo, lógica sistematizadora que revela nueva síntesis y predispone la indagación de dimensiones condicionadas frente a la necesidad de la ciencia.

De manera que la participación de una estrategia que responde a las características etno-céntricas y socio-céntricas (Morín, 2006) los formadores deben condicionarse a su vez a la frecuencia cibernética cuyo vuelo marca la recursividad entre el estilo de vida tecnológico y la internalización de información útilmente comprensible como una impronta en el tipo de intervector-mediador del aprendizaje Montoya, J. (2011) en los retos y responsabilidades a los que debe atenerse en la escuela de cognición a los espacio virtuales con accesos restringidos, concebido y diseñado para que las personas que acceden a él desarrollen procesos de incorporación de habilidades y saberes, mediante sistemas telemáticos.

Más aún cuando la mediación tecnológica se apoya en una plataforma, software a través del cual el ordenador consiente la facilidad de prescribir acciones de intervención para el desarrollo de actividades de enseñanza_ aprendizaje habitual que requieren de una efectiva dinamia. Turoff (1995) una clase virtual es un metódica de enseñabilidad y aprendibilidad, inserto en un sistema de comunicación didáctica mediante este impulso, el ordenador.

A través de ese entorno el formando y/o formador puede acceder y desarrollar acciones psico-cognitivas Piaget, J. (2001) que son propias de un proceso de enseñanza presencial tales como: conversar, leer documentos, realizar ejercicios, formular preguntas, trabajar en equipo, etc. Todo ello, de forma simulada sin que nadie utilice una interacción física.

MATERIALES Y MÉTODOS

La muestra: alumnos, docentes y directivos a quienes se les solicitará valorar la aceptación de la enseñanza a través de Entornos Virtuales de Aprendizaje como estrategia metodológica activa común a todas las titulaciones, está compuesta por 480 participantes que, en el momento de realización de la presente investigación científica, Hernández, S. (2008) representan: alumnos de grado de las diversas titulaciones, docentes del Departamento de Información y comunicación, docentes participantes en programas de capacitación y actualización de la Universidad Estatal de Bolívar; (Huamán, 2012), Todos ellos responderán a un cuestionario con preguntas cerradas, tras garantizárseles el anonimato y confidencialidad de la información.

La información de los indagados será recogida mediante un cuestionario con preguntas cerradas, Panitz, T. (1997) elaborado para su inclusión en la plataforma de aprendizaje online, Luján, S. (2012), existente en la universidad, implicada en un estudio previo (Rodríguez et al., 2011). El cuestionario estará estructurado en torno al análisis DAFO, metodología utilizada en el entorno organizacional Siemens, G. (2004), para favorecer la planificación investigativo-estratégica, (Moral, Smith y González, 2010) y (Micó y Albero, 2007). Mediante la lógica del esquema propuesto, y través del cuestionario, se solicitará a los estudiantes reflexionar bajo sistematicidad de aspectos, entre ellos:

- ¿Qué ventajas (fortalezas) tiene en su opinión el uso

de los entornos virtuales de aprendizaje en el aprendizaje de los dos niveles de formación?,

- ¿Qué desventajas? (debilidades),
- ¿Qué aspectos dificultan o reducen la utilidad del uso de los entornos virtuales de aprendizaje en los dos niveles de formación? (amenazas),
- ¿Para qué actividades podrían utilizarse los entornos virtuales de aprendizaje para mejorar la formación (cognoscitiva y cognitiva Villanueva, V. (2001)) que se imparte en esta titulación? (oportunidades).

El cuestionario será aplicado la primera y segunda semana del mes de marzo 2016 y alojado en la plataforma para facilitar la cumplimentación de los participantes al garantizar al mismo tiempo el total anonimato de las respuestas.

RESULTADOS

Para llevar a cabo el análisis de las respuestas ofrecidas por los participantes, se procederá a codificar de modo libre los comentarios -información textual- incluidos por los participantes, al agruparlos de manera emergente, según la sistematicidad del proceso de codificación.

Se utilizará, categorías obtenidas en un estudio previo (Jenaro et al., 2011), que se obtendrá mediante grupos focales. Los caracteres previsibles de contraste tras dicha clasificación se muestran en la Tabla 1.

INFORMACIÓN	APRENDIZAJE	INTERACCIÓN
-Reajuste y acoplamiento de la información.	-Autogestión del proceso mediador del aprendizaje de la Barrera, E. (2013)	-Comunicación sincrónica. W
-Variedad dimensionada de información Fidalgo, A. (2012)	-Coexistencia y sinergia de trabajo con equipos primarios y/o restringidos Fernandez, E. (1971)	-Comunicación asincrónica.
-Facilidad y claridad de información propuesta.	-Aprender de las experiencias de otros (condiscípulos y reconocimiento en la manifestación de sus dudas, inquietudes y previsibilidades, etc.) Huamán, M. (2012)	-Interacción didacto-virtual.
-Peso ponderado de trabajo individual y colectivizado Huamán, M. (2012).	-Aprendizaje significativo. Ausubel, D. (1999)	-Desarrollo de destrezas: cognitivas, afectivas, psicomotrices y volitivas y Habilidades de manejo de los entornos virtuales de aprendizaje Luján, S. (2012).
-Multiplicidad en la funcionalidad de la información y sistemas de comunicación Luján, S. (2012).	-Necesidad de destrezas, habilidades y capacidades propias del aprendizaje autónomo Hernández, S. (2008).	-Dificultades técnicas.
-Muestras praxiológicas.	-Valoración sistemática-lógica y continua	-Mejoras en los entornos virtuales de aprendizaje Wilson, J. (1995).
-Capacitación en cursos online inclusorios Wilson, J. (1995).	-Posibilidades de colaboración activa en investigaciones.	

Tabla 1. Códigos extraídos de los comentarios de los alumnos

DISCUSIÓN

Es importante reconocer que los entornos virtuales de aprendizaje (BRITO R, 2004), interventores áulicos - Moodle alternativa gratuita –open source- tienen ventajas como: facilidad de intercambio de cursos, aprendizaje único, mediación disciplinada, lenguas cooficiales, carácter axiológico que internalizan el diccionario específico y/o especializado al que desea acceder un mediador que requiere de la recreación de neo-ciencia y conocimientos que viabilicen la función mediadora, actividad psico-sensorial de la cognición Hernández, S. (2008).

Los investigadores no pretenden una contradicción dialéctica, analogía -entre -el destinatario virtual y la intervención física; estas dos culturas pedagógicas caracterizan una síntesis que es mutua: la enseñabilidad y aprendibilidad cognitiva; la dimensión que estudia es la recreación de una atmósfera tecnológica que es propia de una cultura y generaciones atemperadas a la naturaleza virtual-cognitiva, y por tanto, su pretensión es evidenciar la sistematicidad en la internalización sumativa de un conocimiento que se universaliza y multiplica las opciones en la indagación emergente, videográfica, webgráfica, iconográfica-virtual, estimulante implícito en las redes tecnológicas.

CONCLUSIONES

- Sin una experticia autorreguladora, las contingencias de éxito de actividades de intervención educativa por ordenador, se ven reducidas de manera sustancial (Monereo y Romero, 2007).
- Labores pedagógicas sugieren que estudiantes acceden a la institución superior sin mostrar destrezas cognitivas, afectivas, psicomotrices, volitivas Fernández, E. (2007), procesos mentales y habilidades de pensamiento Morales, G. (2008), habilidades de aprendizaje crítico, capacidad de análisis, y/o implicación activa en el aprendizaje, entre otras destrezas (Green, 2011) e inefectiva abstracción Salcedo, F. (2010)
- No existe una clara correspondencia entre el empleo de metodologías activas versus pasivas y la satisfacción y calificaciones de los estudiantes (Pedersen-Randall, 1999).
- El empleo de diversas metodologías tiene también un impacto en el profesorado, en cuanto a la carga de trabajo que le supone y/o la necesidad de coordinación entre profesores (Ortiz et al., 2012), sin olvidar la necesidad de que el profesorado cuente con una adecuada formación tanto en el manejo de los EVAs en general, como en su uso didáctico en particular (Colás y Pablos, 2004).

- Los estudios arrojan evidencias unánimes, en un reciente estudio (Covill, 2011) en el que se pidió a estudiantes universitarios que valorasen la utilidad de sesiones magistrales frente a otras estrategias más activas de aprendizaje se puso de manifiesto que en contra de lo esperado, los indagados informaron de aprender a través de las sesiones magistrales, así como de constituir un método para fomentar el pensamiento autónomo Hernández, S. (2008) y habilidades de resolución de problemas Leal, D. (2012).

RECOMENDACIONES

- Es necesario fortalecer la dinámica de formación científica, mediante la intervención tecnológico-intelectivo-cognitiva coordinada desde el modelamiento transdisciplinar metódico de las acciones y la lógica revelada en la construcción de entornos virtuales Huamán, M. (2012) y su participación bajo las regularidades que emergen desde la cultura pedagógica Fuentes, H. (2008) amoldada por los profesores responsables.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, C. (1989). Proceso Docente Educativo. La Habana-Cuba.
- BRITO R, V. (2004). El foro electrónico: una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje colaborativo. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 17.
- COLÁS, M. P. (2008). Evaluación del impacto de la formación (online) en TIC en el profesorado. Una perspectiva socio-cultural. Una perspectiva socio-cultural. Revista de Educación, 346. , 187-215.
- COVILL, A. E. (2011). College students' perceptions of the traditional lecture method. CollegeStudentJournal, 45(1), 92-101. , 92-101.
- FERRO, C. M. (2009). Ventajas del uso de las TICs en el proceso de enseñanza-aprendizaje desde la óptica de los docentes universitarios españoles. Eductec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa(29) , 12.
- Fuentes, H. (2009). Enfoque Científico Holístico-Configuracional. Cuba.
- GALLARDO, E. M. (2011). GALLARDO, E., MARQUÉS, L. y GISBERT, M. (2011). Importancia de las competencias TIC en el marco del PRONAFCAP. Eductec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa (36), 15p. Eductec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa (36) , 15.
- GALLEGO, M. J. (2010). El futuro docente ante las competencias en el uso de las tecnologías de la información y comunicación para enseñar. Revista Electrónica de Tecnología Educativa (34) , 18.
- GONZÁLEZ ARACHABALETA, M. (2005). Cómo desarrollar contenidos para la formación online basados en objetos de aprendizaje. RED. Revista de Educación a Distancia (Murcia) , 3 - 1-9.

- HOFFMAN, A. J. (1995). Collaborative learning strategies as effective measures in eliciting prosocial behavior among community college students. Hoffman, August John, Jr: U California, Los Angeles, US.
- Huamán, M. (2012). La herramienta Cmap Tools y el aprendizaje colaborativo en el aula virtual en estudiantes de posgrado. (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú.
- Huamán, M. (2012). La herramienta Cmap Tools y el aprendizaje colaborativo en el aula virtual en estudiantes de posgrado. (Tesis de doctorado). Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- HUANG, S. C. (2011). Convergent vs. divergent assessment: Impact on college EFL students' motivation and self-regulated learning strategies. *Language Testing*. 251-271.
- MONEREO, C. y. (2007). Estrategias de gestión temporal en las actividades colaborativas mediadas por ordenador. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 149 -167.
- MORAL, A. A. (2010). Nuevas experiencias de evaluación estratégica en los centros educativos. La aplicación de una matriz DAFO en el centro de educación infantil y primaria "mediterráneo" de Córdoba. , 12-18i.
- Morín, E. (2006). Los 7 saberes esenciales. Una educación que cure la ceguera del conocimiento.
- ORTIZ, V. J. (2012). IX Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria. Diseño de buenas prácticas docentes en el contexto actual . Alicante, España: Universidad de Alicante.
- PASTOR, E. G.-B. (2011). Aprendiendo de la diversidad. Proyecto interuniversitario de evaluación de competencias. Comunicación presentada a las I Jornadas de Innovación Docente en la Universidad de Salamanca .
- SOMMERS, F. (2012). Tecnológica-cognitiva.
- Woolfolk, A. (2006). La motivación intrínseca. *Revista MODLES*.
- dpres.com/2012/12/14/que-es-un-mooc/
- Ferreiro, R.; M. Calderón. (2005). El ABC del Aprendizaje Cooperativo. México: Edición Trillas.
- Hernández, S. (2008); El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. En: *Comunicación y construcción del conocimiento en el nuevo espacio tecnológico*. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 5, N°2. UOC. Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/hernandez.pdf>
- Inzolia, Y. (2013). MOOCs, la democratización de la cultura. *Thinkbig*. Recuperado de <http://blogthinkbig.com/moocs-democratizacion-cultura/>
- Leal, D. (2012). ¿Fundamentos pedagógicos para cursos abiertos? Reaprender descubriendo el mundo, una idea a la vez. Recuperado de <http://reaprender.org/radio/>
- Luján, S. (2012). Qué son las TICs. Universidad de las Américas. Recuperado de <http://desarrolloweb.dlsi.ua.es/cursos/2012/que-son-los-moocs/preguntas-respuestas>.
- EVA, es (2013). ¿Qué es un EVA? Recuperado de <http://www.mooc.es/que-es-un-mooc/>
- Panitz, T. (1997); Collaborative versus Cooperative Learning: Comparing the two definitions helps understand the nature of interactive learning. *Cooperative Learning and College Teaching*, Vol. 8, No. 2. Recuperado de <http://home.capecod.net/~tpanitz/tedsarticles/coopdefinition.htm>
- Siemens, G. (2004). Una teoría de aprendizaje para la era digital. Traducción de Diego Leal (2007).
- Telefónica (2012). Internet de nueva generación. Virtualidad: un entorno posibilista para la educación de un futuro presente. Recuperado de <http://internetng.dit.upm.es/los-mooc-un-entorno-posibilista-para-la-educacion-de-un-futuro-presente/>
- Villanueva, V. (2001). ¿Qué es el aprendizaje activo? Para Líderes.Org. Recuperado de <http://www.paralideres.org/VerArticulo.aspx?Idp=910&pag=1#.UXhMPRV753w>
- Wilson, J. (1995). Cómo valorar la calidad de la enseñanza. Madrid: Editorial Paidós.

Webgrafía

De la Barrera, E. (2013). Educación masiva para todos. Sin embargo.mx. Periodismo digital con rigor. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/opinion/28-02-2013/12843>

Donadío, C. (2010). Análisis e impacto de los cursos masivos abiertos en línea. *AmericaLearning& Media en Latinoamérica*. Recuperado de <http://www.americalearningmedia.com/edicion-017/197-tendencias/2375-debate-mooc>

Fidalgo, A. (2012). ¿Qué es un EVA? *Innovación Educativa*. Recuperado de <http://innovacioneducativa.wor->